แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
ในคราวประชุมครั้งที่ ...../..... วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ตารางที่ 1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 – 2562

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/ ประเด็นการประเมิน	ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามแกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	✓	✓	✓
1.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน				
1.1.5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ				
1.1.6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)				
1.1.7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์				
1.1.8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา				
1.1.9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ				
1.1.10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ				
1.1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.81	4.02	3.97	3.57
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.42	4.31	4.44	4.36
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.20	3.73	3.50	2.72
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	3.00	2.00	2.50
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3	3	0	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3	3	3	3

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/ ประเด็นการประเมิน	ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3	3	3	2
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.22	3.22	4.00	3.67
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.67	3.67	5	5
- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตรระดับปริญญาตรี กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)	ร้อยละ 20 = 5 คะแนน	ร้อยละ 20 = 5 คะแนน	ร้อยละ 20 = 5 คะแนน	ร้อยละ 20 = 5 คะแนน
- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ร้อยละ 80 = 5 คะแนน	ร้อยละ 80 = 5 คะแนน	ร้อยละ 80 = 5 คะแนน	ร้อยละ 60 = 5 คะแนน
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)	ร้อยละ 4 = 1 คะแนน	ร้อยละ 4 = 1 คะแนน	ร้อยละ 32 = 5 คะแนน	ร้อยละ 32 = 5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	3	3	4	4
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	2.75	3.50	3.50
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	2	2	3	3

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/ ประเด็นการประเมิน	ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี	2	2	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	3	2	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	✓	✓	✓
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓	✓	✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓	✓	✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	✓	✓	✓

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/ ประเด็นการประเมิน	ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				✓
9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	✓	✓	✓
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.00	✓	✓	✓	✓
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.00	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	3	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	3	3	3
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ	**3.10**	**3.13**	**3.30**	**3.34**
ระดับคุณภาพ	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**

หมายเหตุ : หลักสูตรควรเก็บข้อมูลผลการประเมินหลักสูตรทุกปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาและการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านต่างๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
(จากผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2562 วันที่ 9 กรกฎาคม 2563)
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้							
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน **จุดที่ควรพัฒนา : การประเมินผู้เรียน**							
แนวทางการพัฒนาและปรับปรุง	**แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ**	**ตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ**			**ผู้รับผิดชอบ**	**กำหนดเวลาแล้วเสร็จ**	**หมายเหตุ**
		ตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**				
			แผน	**ผล**			
หลักสูตรควรมีการทบทวน และวิเคราะห์แบบประเมินอื่นๆ รวมถึงการวัดผลสมรรถนะตามชั้นปีให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในความเป็นนวัตกร	จัดสอบสมรรถนะของนักศึกษาชั้นสุดท้ายของหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษาให้ 1. มีทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาซับซ้อนที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 2. มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมบริการอาหารอย่างมีระบบและครบวงจร	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผ่านการทดสอบสมรรถนะของหลักสูตรในครั้งแรก	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาคเรียนที่ 2/2563	สมรรถนะที่ทดสอบ คือ C0602241 การจัดอาหารจำนวนมาก Quantity Cookery Management